

REQUISITOS MINIMOS DEL INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE



INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE N° 011 – OSI

Licencia FORMS API para ORACLE DEVELOPER, comprendidos en el PAAC del INGEMMET para el ejercicio 2010.

1. NOMBRE DEL ÁREA:

Oficina de Sistemas de Información.

2. RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN

Juan Torres Sosa.

3. CARGO(S)

Soporte Técnico.

4. FECHA

09 de Abril de 2010.

5. JUSTIFICACIÓN:

Se ha procedido a evaluar según lo establecido en la Ley N° 28612, ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública, las características más importantes establecidas para la licencia FORMS API para ORACLE DEVELOPER requerido por el INGEMMET.

6. ALTERNATIVAS

Existe solo una alternativa:

- Forms API para ORACLE Developer.

La razón de la existencia de solo esta alternativa se explica en la documentación adjunta en el anexo de este informe.

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Debido a que el software requerido es único como herramienta indispensable de trabajo para la plataforma de desarrollo ORACLE Developer con la cual el INGEMMET cuenta, considero técnicamente que este punto no es aplicable al análisis.

7.1 Selección de requisitos de Calidad.



Cuadro 7.1

Requisitos de Calidad de la Licencia FORMS API para ORACLE DEVELOPER, para el INGEMMET

ITEM	CALIDAD
1	Integración Total con Oracle Developer Forms 6.0 y 6i
2	Que permita un comparación Visual y paralela entre formulario tipo Fmb, Rdf y
3	Que permita búsquedas avanzadas en archivos de tipo formulario, reporte, librería, atributo visual, etc., generados con oracle developer
4	Que permita generar reportes personalizados de ocurrencias de archivos fmb, rdf, plll y exportables a múltiples formatos como txt, rtf.
5	que incluya componentes para interactuar con objetos OLE
6	Que soporte un lenguaje de programación nativo de fácil interacción con objetos
7	Que soporte solicitudes a través de líneas de comando.

Nota: La institución requiera la adquisición de 06 licencias para este producto.

7.2 Selección de atributos de Calidad.

Debido a que el software requerido es único como herramienta indispensable de trabajo para la plataforma de desarrollo ORACLE Developer con la cual el INGEMMET cuenta, considero técnicamente que este punto no es aplicable al análisis.

7.3 Evaluación de los criterios de calidad para las alternativas de

Debido a la explicación que se indica en el punto 7.2 tampoco es aplicable.

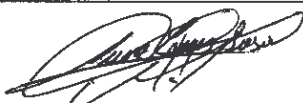
8. ANÁLISIS COMPARATIVO COSTO – BENEFICIO

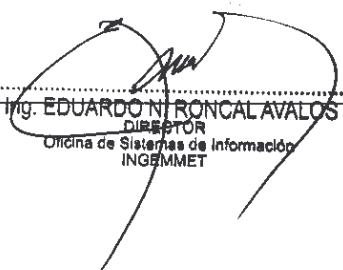
Debido a que el software requerido es único como herramienta indispensable de trabajo para la plataforma de desarrollo ORACLE Developer con la cual el INGEMMET cuenta, considero técnicamente que este punto no es aplicable al análisis.

9. CONCLUSIONES

9.1 De acuerdo a lo expresado en los puntos anteriores recomiendo considerar los resultados de las evaluaciones de calidad y costo beneficio respectivos

9.2 FIRMAS

Responsable de la Evaluación	Firma
Juan Torres Sosa	

Responsable de la Aprobación	Firma
Eduardo Roncal Avalos	

Ing. EDUARDO N. RONCAL AVALOS
DIRECTOR
Oficina de Sistemas de Información
INGEMMET